

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО**  
**Председатель УМС**  
\_\_\_\_\_ факультета  
**(ФИО)** \_\_\_\_\_

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**  
**КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

**Направление подготовки код, наименование) 44.03.02 Психолого-педагогическое образование**

**Профиль подготовки Педагог-психолог. Тьютор**

**Квалификация (степень) выпускника бакалавриат**  
(бакалавр, магистр, специалист)

**Форма обучения** \_\_\_\_\_ **очная/ заочная** \_\_\_\_\_  
(очная, очно-заочная, заочная)

## Раздел 1. Перечень компетенций

### Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю).

Компетенции (код и наименование)	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
ПК-2 - готов применять качественные и количественные методы в психологических и педагогических исследованиях	<p><b>ПК-2.1.</b> Демонстрирует знание теории, методологии психодиагностики, классификации психодиагностических методов, их возможности и ограничения, предъявляемые к ним требования</p> <p><b>ПК-2.2.</b> Выполняет планирование, организацию, проведение и анализ результатов эмпирического исследования в качественной и количественной методологии</p> <p><b>ПК-2.3.</b> Использует эффективные методы и технологии психолога – педагогической диагностики</p>	<p><b>Знает:</b> методы и технологии, позволяющие решать диагностические и развивающие задачи; методы сбора, обработки информации, результатов психологических наблюдений и диагностики.</p> <p><b>Умеет:</b> осуществлять психолого – педагогическую диагностику обучающихся с интерпретацией полученных данных Владеет: методами математической обработки результатов психологической диагностики</p>

## Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

### Задача 1

Решить задачу с помощью U-критерия Манна-Уитни.

В группе слушателей ФГКП по Педагогике и психологии высшей школы назрел скрытый конфликт между иногородними обучающимися и проживавшими в Москве.

В курсе психологического практикума по групповой психологии иногородним обучающимся было предложено принять на себя роль москвичей и участвовать в дискуссии на их стороне. 7 участников были протагонистами – активными игроками, перевоплотившимися в москвичей, а 7 других суфлировали им, подсказывая реплики и ссылки на те или иные факты. После этого сеанса социодраматической замены ролей участникам был задан вопрос: «Если принять за 100% психологическую дистанцию между Вами и москвичами до дискуссии, то на сколько процентов она сократилась или увеличилась после дискуссии?»

Результаты представлены в таблице. Все показатели имеют отрицательный знак, что свидетельствует о сокращении дистанции (Сидоренко Е.В., 2000). Могут ли эти данные использоваться, как подтверждение идеи Д.Л. Морено о том, что принятие на себя роли оппонента способствует сближению с ним?

*Показатели сокращения психологической дистанции (в %) после социодраматической замены ролей в группе протагонистов ( $n_1=7$ ) и суфлеров ( $n_2=7$ )*

№ испытуемых	Группа 1 протагонисты ( $n_1=7$ )	Группа 2 суфлеры ( $n_2=7$ )
1	75	10
2	30	10
3	25	15
4	10	20
5	30	30
6	20	25
7	50	5

### Задача 2

**Задача.** Исследователь анализирует разницу между оценками двух независимых выборочных групп (от 1 до 6 в экспериментальной группе и от 1 до 5 в контрольной группе) для оценки внутренней мотивации по использованию определенного приложения. Экспериментатор тестирует интерес и мотивацию после использования приложения для обучения Adobe audition в работе звукорежиссеров в экспериментальной группе и в контрольной группе, применяющая другое приложение. Все испытуемые являются студентами вуза (18 мужчин, 12 женщины). Есть ли различия по уровню интереса между двумя группами?

Уровень интереса и мотивации		
№	Контрольная группа	Экспериментальная группа
1	5	6
2	4	5
3	5	6
4	5	5
5	5	6
6	5	5
7	3	6
8	5	6
9	5	6
10	4	6
11	5	5
12	4	4
13	5	4
14	3	6
15	3	6
16	4	6
17	4	4
18	5	5
19	5	6
20	5	5
21	5	5
22	4	6
23	4	6

24	3	6
25	4	4
26	5	4
27	5	5
28	4	5
29	3	6
30	5	6

### Задача 3

Экспериментатор хочет выяснить, меняется ли настроение студентов после лекций. Он набирает десять студентов и просит их оценить свое настроение утром перед началом занятий, а затем снова в конце учебного дня. Сформулировать  $H_0$  и  $H_1$  и решить задачу.

№	Настроение перед лекцией	Настроение после лекций
1	3	7
2	2	7
3	6	5
4	2	4
5	8	9
6	2	7
7	10	4
8	5	5
9	6	5
10	4	3

### Задача 4

1 000 обучающихся вуза спрашивают, какой их любимый стиль в музыке: хип-хоп, джаз или классическая. Можете ли вы с 95%-ной степенью достоверности заключить, что существует взаимосвязь между полом и стилем музыки?

	Хип-хоп	Джаз	Классика
м	120	250	230
ж	80	120	200

### Задача 5

Предположим, что выборка (группа) из 100 студентов режиссер предлагает поставить два спектакля по мотивам русских народных сказок и спрашивает нравится ли им замысел каждого из них.

	«Морозко»	Не особо нравится «Морозко»
«Конёк-Горбунок»	47	32
Не особо нравится «Конёк-Горбунок»	8	13

Нулевая гипотеза ( $H_0$ ): доля студентов, которым нравится сказка «Морозко», такая же, как и доля студентов, которые предпочитают сказку «Конёк-Горбунок».

Альтернативная гипотеза ( $H_1$ ): доля студентов, которым нравится «Морозко», отличается от доли студентов, которые предпочитают «Конёк-Горбунок».

### Задача 6

В исследовании, проведенном среди различных потоков студентов-музыкантов вуза, мы опросили 60 студентов, отобранных из каждого потока, и было отмечено их намерение сыграть в мюзикле.

	эстрадно-джазового искусства	сольного народного пения	русского народно-певческого искусства	оркестрового исполнительства и дирижирования	музыкального образования
--	------------------------------	--------------------------	---------------------------------------	--	--------------------------

Количество желающих в каждом потоке	19	16	11	9	5
-------------------------------------	----	----	----	---	---

Ожидалось, что в мюзикле сыграют по 12 студентов из каждого потока музыкантов. Нужно определить, есть ли какие-либо различия между потоками студентов-музыкантов в отношении их намерения сыграть в мюзикле

### Задача 7

Предположим, мы хотим знать, связан ли пол с предпочтениями в выборе профессии (актер или режиссер) в вузе. Чтобы изучить это, мы случайным образом опрашиваем 25 студентов в кампусе. Данные в таблице

	актер	режиссер
парни	5	7
девушки	9	4

### Задача 8

Исследователь хочет узнать различаются ли уровни выгорания в группах: преподаватели (А), психологи (В), актеры (С). Итого  $N = 40$ . После одного месяца усиленной нагрузки от занятий исследователь просит каждого человека оценить свой уровень выгорания по шкале от 1 до 100, причем 100 указывает на самую большую усталость.

№	Номер группы	Уровень выгорания
1	А	78
2		79
3		77
4		54
5		68
6		39
7		77
8		57
9		69
10		48
11	В	77
12		77
13		49
14		49
15		89
16		88
17		98
18		97
19		76
20		65
21	С	66
22		87
23		78
24		47
25		69
26		45
27		65
28		98
29		57
30		66
31		70

32		46
33		57
34		68
35		55
36		99
37		67
38		56
39		88
40		79

Сформулировать гипотезы и решить задачу.

#### Задача 9

Отличаются ли результаты стандартизированного теста (25 вопросов) по дисциплине «Возрастная и педагогическая психология» у студентов-бакалавров хореографического факультета, которые сдали экзамен, и у тех, которые не сдали итоговый экзамен? Тест оценивался по шкале и каждый вопрос оценивался в 10 баллов и где все, что ниже 200 означает «не сдал». Этот вопрос указывает на то, что нашей независимой переменной является результат экзамена (провал или прохождение), а нашей зависимой переменной является оценка из теста по дисциплине «Возрастная и педагогическая психология». Теперь мы должны проверить предположения. Данные в таблице.

Результаты экзамена		
№	сдал	не сдал
1.		140
2.		180
3.		150
4.		170
5.		190
6.		170
7.		190
8.		170
9.		180
10.		190
11.		180
12.		170
13.		160
14.		150
15.		190
16.	210	
17.	200	
18.	250	
19.	240	
20.	240	
21.	230	
22.	220	
23.	200	
24.	250	
25.	250	
26.	240	
27.	240	
28.	230	
29.	200	

30.	210	
31.	250	
32.	200	
33.	220	
34.	240	
35.	230	
36.	230	
37.	250	
38.	250	
39.	250	
40.	230	
41.	200	
42.	250	
43.	210	
44.	200	
45.	220	
46.	250	
47.	250	
48.	230	
49.	250	
50.	240	
51.	200	
52.	210	
53.	240	
54.	230	
55.	250	
56.	240	
57.	200	
58.	210	
59.	230	
60.	230	
61.	220	
62.	250	
63.	200	
64.	210	
65.	220	
66.	250	
67.	250	
68.	230	
69.	230	
70.	200	
71.	210	
72.	220	
73.	210	
74.	250	
75.	240	
76.	240	
77.	250	
78.	210	
79.	210	
80.	250	

81.	250	
82.	230	
83.	240	
84.	230	
85.	200	
86.	230	
87.	250	
88.	250	
89.	240	
90.	240	
91.	220	
92.	250	
93.	250	
94.	200	
95.	240	
96.	240	
97.	250	
98.	200	
99.	250	
100.	210	
101.	230	
102.	250	
103.	240	
104.	240	
105.	250	
106.	220	
107.	240	

#### Задача 10

Экспериментатор хочет проверить влияет ли уровень образования на способность человека бросать фрисби. Следовательно, нашей независимой переменной является образование, которое имеет три уровня – бакалавриат, магистратура и аспирантура, а нашей зависимой переменной является дистанция броска фрисби (т.е. расстояние, на которое субъект бросает фрисби). Опрошено 55 человек.

№	Пол	Фрисби расстояние	Образование
1	м	62	магистратура
2	ж	60	бакалавриат
3	м	33	аспирантура
4	ж	55	магистратура
5	м	24	бакалавриат
6	ж	47	аспирантура
7	м	57	магистратура
8	ж	62	бакалавриат
9	м	26	аспирантура
10	ж	62	магистратура
11	м	60	бакалавриат
12	ж	33	аспирантура
13	м	55	магистратура
14	ж	24	бакалавриат
15	м	47	аспирантура
16	ж	57	магистратура
17	м	62	бакалавриат



18	ж	26	аспирантура
19	м	62	магистратура
20	ж	60	бакалавриат
21	м	33	аспирантура
22	ж	55	магистратура
23	м	24	бакалавриат
24	ж	47	аспирантура
25	м	57	магистратура
26	ж	62	бакалавриат
27	м	26	аспирантура
28	ж	62	магистратура
29	м	60	бакалавриат
30	ж	33	аспирантура
31	м	55	магистратура
32	ж	24	бакалавриат
33	м	47	аспирантура
34	ж	57	магистратура
35	м	62	бакалавриат
36	ж	26	аспирантура
37	м	62	магистратура
38	ж	60	бакалавриат
39	м	33	аспирантура
40	ж	55	магистратура
41	м	24	бакалавриат
42	ж	47	аспирантура
43	м	57	магистратура
44	ж	62	бакалавриат
45	м	26	аспирантура
46	ж	62	магистратура
47	м	60	бакалавриат
48	ж	33	аспирантура
49	м	55	магистратура
50	ж	24	бакалавриат
51	м	47	аспирантура
52	ж	57	магистратура
53	м	62	бакалавриат
54	ж	26	аспирантура
55	м	62	магистратура

Написать гипотезы и решить

## 2.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

### Оценивание выполнения практических заданий (пример)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
------------------	------------	----------

Отлично	1. Полнота выполнения практического задания; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Последовательность и рациональность выполнения задания;	Задание выполнено самостоятельно. При этом выбран правильный алгоритм решения, в отборе иллюстративного материала, логических рассуждениях и выводах нет ошибок, получен верный ответ.
Хорошо	4. Самостоятельность решения; 5. Качество иллюстративного (примерного) материала и т.д.	Задание выполнено с помощью преподавателя. При этом найден правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и приводимом иллюстративном материале (примерах) нет существенных ошибок (допущено не более двух несущественных ошибок); правильно сделан вывод.
Удовлетворительно		Задание выполнено не полностью или в общем вид, а также с помощью преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в иллюстративном материале и выводах; задание.
Неудовлетворительно		Задание не выполнено.

### Оценивание выполнения тестов (пример)

4-бальная шкала	Показатели	Критерии
Отлично		Выполнено 100 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо		Выполнено 80 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно		Выполнено 50 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно		Выполнено 0-40 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

## Тест

№ п/п	Компетенция (часть компетенции)	Вопрос	Варианты ответов
1.	ПК-2 - готов применять качественные и количественные методы в психологических и педагогических исследованиях	Выберите правильный вариант ответа. У группы испытуемых определены типы темпераментов. По какой шкале проведены измерения?	1) по номинативной 2) по порядковой 3) по шкале интервалов 4) по шкале отношений
2.		Выберите правильный вариант ответа. Мерой рассеяния тестовых баллов вокруг своего выборочного среднего является	1) дисперсия 2) медиана 3) асимметрия 4) мода
3.		Выберите правильный вариант ответа. Число, которое делит вариационный ряд на две равные части, называется:	1) медиана 2) среднее 3) дисперсия 4) эксцесс
4		Выберите правильный вариант ответа. Нулевая гипотеза это:	1) статистическая гипотеза об отсутствии различий или связи признаков, подлежащая проверке 2) предположение об общих закономерностях развития природы, общества или человека 3) впервые сформулированная математическая теорема, еще не получившая доказательства 4) предположение о равенстве нулю некоторого математического выражения от нескольких переменных
5		Найдите среди перечисленных действий такое действие, которое НЕ относится к процедуре проверки статистических гипотез:	1) построение доверительного интервала 2) вычисление эмпирического значения статистики 3) нахождение критических точек 4) формулирование нулевой и альтернативной гипотез
6		Эксперт ранжирует 10 учащихся по степени проявления агрессии по	1) коэффициента ранговой корреляции Спирмена 2) критерия согласия Хи-квадрат

		отношению к учителю (X) и к одноклассникам (Y). Его интересует, есть ли связь между этими признаками X и Y. Эту связь можно измерить при помощи	3) однофакторного дисперсионного анализа 4) критерия Стьюдента
7		У группы испытуемых при помощи коэффициента ранговой корреляции Спирмена выявлена статистически значимая сильная обратная связь между интеллектом (X) и временем решения анаграммы (Y). Это означает:	<b>1) чем выше показатели по X, тем ниже показатели по Y</b> 2) чем выше показатели по X, тем выше показатели по Y 3) высоким показателям по X соответствуют как высокие, так и низкие показатели по Y, и наоборот, низким показателям по X соответствуют как высокие, так и низкие показатели по Y 4) чем ниже показатели по X, тем ниже показатели по Y
8		Метод, предназначенный для проверки равномерности распределения генеральной совокупности, это:	<b>1) критерий согласия Хи-квадрат</b> 2) критерий знаковых ранговых сумм Уилкоксона 3) критерий Фридмана 4) критерий тенденций Пейджа
9		Дисперсия стандартной нормальной кривой равна:	<b>1) 1</b> 2) 0 3) 2 4) 4
10		Сколько параметров определяет нормальную кривую?	<b>1) два</b> 2) один 3) три 4) четыре
11		Метод, НЕ предназначенный для выявления различий между 2-мя независимыми или связными выборками, это:	<b>1) коэффициент корреляции Спирмена</b> 2) критерий Манна-Уитни 3) критерий однородности Хи-квадрат 4) критерий знаковых ранговых сумм Уилкоксона
12		Нормальное распределение генеральной совокупности однозначно определяют параметры:	<b>1) генеральное среднее и дисперсия</b> 2) генеральное среднее и мода 3) генеральное среднее и медиана 4) стандартное отклонение и дисперсия

13	В ходе математической обработки эмпирических данных по критерию Манна-Уитни в статистическом пакете SPSS получена информация, что уровень значимости $p = 0,005$ . Отсюда должен быть сделан вывод:	<p><b>1) гипотеза <math>H_0</math> отвергается на уровне значимости <math>p &lt; 0,01</math></b></p> <p>2) гипотеза <math>H_0</math> отвергается на уровне значимости <math>p &lt; 0,05</math></p> <p>3) гипотеза <math>H_0</math> отвергается на уровне значимости <math>p &lt; 0,001</math></p> <p>4) гипотеза <math>H_0</math> принимается</p>
14	Кластерный анализ применяется для решения следующей задачи:	<p><b>1) разбиение объектов на группы наиболее похожих друг на друга по совокупности признаков</b></p> <p>2) исследование связи признаков, измеренных в количественных шкалах</p> <p>3) сокращение количества переменных за счет нахождения латентных переменных</p> <p>4) оценка различий между показателями, измеренными в 3-х и более условиях у группы испытуемых</p>
15	Исследователь измерил у группы испытуемых самооценку методом семантического дифференциала при помощи 10 пар прилагательных типа «разговорчивый - молчаливый», «безответственный - добросовестный», «вялый - энергичный» и т.д. по 7-балльной шкале. Он получил групповую матрицу данных путем суммирования	<p><b>1) факторный анализ</b></p> <p>2) дисперсионный анализ</p> <p>3) кластерный анализ</p> <p>4) многомерный регрессионный анализ</p>

		индивидуальных матриц. Он хочет выявить действительную семантическую структуру самооценки и найти общие факторы, которые ее (самооценку) характеризуют. Для решения этой задачи он выберет метод:	
16		В процессе стандартизации теста корреляции его шкал со шкалами других опросников вычисляются с целью проверки его:	<b>1) конвергентной валидности</b>  2) тест-ретест надежности  3) расщепленной надежности  4) факторной валидности
17.		В процессе адаптации теста к новым языковым и культурным условиям	<b>1) необходимо провести полный статистический анализ, что и при его стандартизации в стране-оригинале</b>  2) достаточно сделать квалифицированный перевод вопросов теста на другой язык  3) достаточно вычислить новые популяционные нормы для измеряемых тестом параметров  4) необходимо вновь проверить только валидность теста для иноязычной выборки
18		Тест-ретест надежность измеряется с помощью:	<b>1) вычисления коэффициента корреляции между показателями теста и ретеста</b>  2) сопоставления показателей теста и ретеста по критерию Крассела-Уоллиса  3) сопоставления показателей

			теста и ретеста по парному критерию Стьюдента  4) вычисления выборочных характеристик показателей теста и ретеста
19.		Среди перечисленных методов к числу многомерных методов ПРЕДСКАЗАНИЯ (экстраполяции) относится:	<b>1) множественный регрессионный анализ</b>  2) факторный анализ  3) кластерный анализ  4) однофакторный анализ
20		Графически результаты кластерного анализа представляются в виде	<b>1) дендрограммы</b>  2) гистограммы  3) столбиковой диаграммы  4) корреляционного поля

***Примерный перечень вопросов к экзамену***

**Первый вопрос:**

1. Основные понятия математической статистики: генеральная совокупность и выборка, их характеристики и соотношение, репрезентативность выборки, статистическая достоверность
2. Измерения в педагогике. Измерительные шкалы и их характеристика.
3. Первичные описательные статистики: их виды и назначение.
4. Нормальный закон распределения и его применение в психологических исследованиях.
5. Научные и статистические гипотезы: их характеристики и соотношение.
6. Методы статистического вывода: классификация, основные понятия.
7. Анализ номинативных данных: критерии и варианты их применения.
8. Методы корреляционного анализа, методы анализа номинативных данных, методы сравнения выборок по уровню выраженности признака.
9. Корреляция метрических переменных. Проверка гипотез о различии корреляций. Корреляция ранговых переменных.
10. Коэффициенты корреляции: виды и особенности применения.
11. Параметрические методы сравнения двух выборок.
12. Непараметрические методы сравнения выборок.
13. Сравнение распределений и меры связи для номинативных переменных.
14. Назначение и классификация многомерных методов.
15. Множественный регрессионный анализ и его назначение.
16. Дисперсионный анализ данных: назначение и общие понятия.
17. Факторный анализ данных: назначение, математико-статистические идеи и проблемы метода.
18. Кластерный анализ данных: суть и основные понятия.
19. Дискриминантный анализ: назначение, математико-статистические идеи

метода.

20. Многомерное шкалирование: назначение, меры различия.

### **Второй вопрос:**

1. Способы первичного описания данных и их характеристика.
2. Виды частот, применяемых в математической статистике. Их графическое представление.
3. Меры изменчивости: характеристики и свойства.
4. Меры центральной тенденции: характеристики и свойства.
5. Единичное стандартное отклонение: основные свойства и применение.
6. U – критерий Манна-Уитни: описание, назначение, ограничения, алгоритм расчета.
7. t – критерий Стьюдента для несвязанных (независимых измерений): описание, назначение, ограничения, алгоритм расчета.
8. ANOVA: описание, назначение, ограничения, алгоритм расчета.
9. T – критерий Вилкоксона: описание, назначение, ограничения, алгоритм расчета.
10. Критерий значимости изменений Макнамара: описание, назначение, ограничения, алгоритм расчета.
11. Критерий  $\chi^2$  Фридмана: описание, назначение, ограничения, алгоритм расчета.
12.  $\chi^2$  – критерий Пирсона: описание, назначение, ограничения, алгоритм расчета.
13.  $\lambda$  – критерий Колмогорова-Смирнова: описание, назначение, ограничения, алгоритм расчета.
14. Проверка на нормальность: назначение и способы.
15. Коэффициент корреляции r – Пирсона: описание, назначение, ограничения, алгоритм расчета.
16. Бинарная корреляция:  $\phi$ -коэффициент сопряженности.
17. Коэффициент корреляции r-Спирмена: описание, назначение, ограничения, алгоритм расчета.
18. Параметрические критерии сравнения выборок: описание, назначение, ограничения, алгоритм расчета.

### **Шкала перевода**

**для экзамена и дифференцированного зачета (зачет с оценкой)**

**Баллы по 100-балльной системе**

**Пятибалльная система оценки**

85-100 баллов

Отлично

70-84 баллов

Хорошо

52-69 баллов

Удовлетворительно

51 балл и ниже

Не удовлетворительно

**Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
----------------------	--



Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закреплённая за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>
«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	<p>аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

Составители:

*Доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедры педагогики и психологии Т.В. Христидис, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии М.С. Новашина*